

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 23.9.2025

ČÍSLO: 140/2025

VYBAVUJE: ING. NOVOTOVÁ

**STANOVISKO KOMISIE**

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON SLOVENSKEJ NÁRODNEJ RADY Č.  
44/1988 Zb. O OCHRANE A VYUŽITÍ NERASTNÉHO BOHATSTVA (BANSKÝ ZÁKON) V ZNENÍ  
NESKORŠÍCH PREDPISOV A KTORÝM SA MENIA A DOPLŇAJÚ NIEKTORÉ ZÁKONY**

---

**I. Úvod:** Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky predložilo dňa 10. septembra 2025 na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony*“. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívnych vplyvov na MSP, pričom mechanizmus znižovania byrokracie sa uplatňuje.

**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

**K všeobecnej časti dôvodovej správy**

Komisia považuje za potrebné doplniť vyjadrenie k sociálnym vplyvom.

Odôvodnenie: Vo všeobecnej časti dôvodovej správy absentuje vyjadrenie predkladateľa k sociálnym vplyvom v zmysle bodu 9 doložky vybraných vplyvov.

**K doložke vybraných vplyvov**

Komisia žiada doplniť bod 2. Definovanie problému a bod 3. Ciele a výsledný stav.

Odôvodnenie: Uvádzaný text nepopisuje žiadne konkrétne problémy ani ciele, ktoré chce prekladaný materiál riešiť. Spomenúť iba všeobecne aplikačnú prax, neefektívne postupy alebo vypustenie neaktuálnych ustanovení banského zákona považuje Komisia za nedostatočné. Je potrebné uviesť aspoň hlavné konkrétne problémy a ciele.

Komisia žiada vyznačiť negatívne vplyvy na životné prostredie a vypracovať súvisiacu analýzu vplyvov.

Odôvodnenie: Komisia nesúhlasí s tvrdením predkladateľa, že materiál nemá žiadne vplyvy na životné prostredie. Dôvodová správa uvádza, že návrh má za cieľ posilniť environmentálnu ochranu, ale Doložka vybraných vplyvov konštatuje, že materiál nemá vplyv na životné prostredie. Novelizačný bod 82, ktorým sa do § 40 vkladá nový odsek 5, ktorý znie: „(5) Po ukončení banskej činnosti sa za banské vody podľa odseku 1 nepovažujú voľne vytekajúce podzemné, povrchové a zrážkové vody z hlbinných alebo povrchových banských priestorov.“, má jednoznačne riziko negatívneho vplyvu na životné prostredie. Aplikácia nového bodu môže mať za následok to, že sa MH SR

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

jednoduchou úpravou zbaví zodpovednosti za banské vody vytekajúce z banských priestorov po ukončení banskej činnosti. To nepochybne bude mať negatívny vplyv nakoľko nie je jasné, kto bude za takúto vodu ďalej zodpovedný. To už sa však v návrhu predkladaného materiálu nerieši.

Komisia žiada vyznačiť negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy a vypracovať súvisiacu analýzu vplyvov.

Odôvodnenie: Viaceré body z návrhu menia kompetencie, napríklad prenesenie evidencií z MH SR na MŽP SR a pod.. Pridávajú sa tiež niektoré činnosti, napríklad sa rozširuje existujúci systém evidencií a pod.. Tieto návrhy budú mať vplyv na rozpočet verejnej správy, minimálne na rozpočet MŽP SR, a z návrhu nie je jasné, či si to úrady budú vedieť pokryť z vlastných prostriedkov a či sú tieto výdavky kryté alebo nie.

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

**nesúhlasné stanovisko**

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**JUDr. Martin Semanco**  
predseda Komisie